

УДК 005.93:004.9

DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.201.115-120>**Мірошник Р.О.**

кандидат економічних наук

Національний університет «Львівська політехніка»

Miroshnyk Roman

PhD in Economic Sc.

Lviv Polytechnic National University

<https://orcid.org/0000-0002-1408-8619>**Скабара І.М.**

Національний університет «Львівська політехніка»

Skabara Igor

Lviv Polytechnic National University

<https://orcid.org/0009-0006-0828-728X>**Артимишин Ю.І.**

Національний університет «Львівська політехніка»

Artymyshyn Yurii

Lviv Polytechnic National University

<https://orcid.org/0009-0000-1787-9507>

ІНСТРУМЕНТИ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СТРАТЕГІЙ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ІТ-СФЕРИ

У статті досліджено проблематику інструментів оцінювання ефективності стратегій розвитку підприємств ІТ-сфери. Вибір інструментів оцінювання стратегій розвитку залежить від розміру підприємства, його бізнес-моделі, стратегічних цілей, ринкової динаміки, технологічної специфіки, ресурсів та життєвого циклу продукту чи організації. Кількісні інструменти, такі як KPIs, фінансові показники BSC, Gap-аналіз, ІТ-метрики, забезпечують об'єктивність, вимірюючи фінансові та операційні результати. Якісні інструменти, такі як SWOT-аналіз, PESTEL-аналіз, якісні аспекти BSC, агільні методології, аналізують контекст, оцінюючи нематеріальні результати. Збалансована система показників комбінує як фінансові показники, так і якісні показники, сприяючи комплексному підходу. Поєднання обох груп інструментів оптимізує оцінювання стратегії, але їх вибір залежить від пріоритетів підприємства ІТ-сфери, балансує між точністю та витратами.

Ключові слова: стратегія, оцінка ефективності, ІТ-сфера, інструменти оцінювання, збалансована система показників.

TOOLS FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF DEVELOPMENT STRATEGIES OF IT ENTERPRISES

The article examines the issue of selecting tools for assessing the effectiveness of IT enterprise development strategies in a dynamic market environment and rapid technological change. It is found that the choice of tools depends on a set of factors, including the size of the enterprise, its business model (outsourcing, product development), strategic goals (innovation, scaling, cost leadership), market dynamics (competition, supply and demand), technological specificity, available resources, and the stage of the product or organization's life cycle (launch, growth, maturity, decline). Quantitative tools, such as key performance indicators (KPIs: NPS, time to market, MTTR), financial metrics of the balanced scorecard (BSC: ROI, NPV, CBA), Gap analysis (comparison of current and target indicators), and IT-specific metrics (deployment frequency, technical debt), provide objectivity and accuracy by measuring financial, operational, and technical results. Qualitative tools, including SWOT analysis, PESTEL analysis (Political, Economic, Social, Technological, Environmental and Legal factors), qualitative aspects of BSC (Customer Perception, Innovation Culture) and Agile methodologies (Scrum, Kanban, Retrospectives), focus on contextual analysis, assessing intangible assets such as customer loyalty or team adaptability. The Balanced Scorecard stands out as a combined tool that integrates financial metrics (ROI, NPV, CBA) with qualitative indicators (culture, collaboration), contributing to a comprehensive assessment of strategies. The combination of quantitative and qualitative tools optimizes the assessment, allowing IT companies to adapt to change and increase competitiveness. However, the choice of tools depends on the priorities of the enterprise at

different stages of the life cycle, which requires a balance between assessment accuracy, time and resource costs. In the perspective of further research, the development of an adaptive methodology for integrating tools taking into account digital transformation and technological trends is proposed to ensure the sustainable development of IT enterprises.

Keywords: strategy, performance assessment, IT sector, assessment tools, balanced scorecard

JEL classification: M21, L86, O32, L25.

Постановка проблеми. У сучасних умовах динамічного розвитку інформаційних технологій та цифровізації бізнес-процесів особливої актуальності набуває проблема підвищення ефективності стратегій розвитку підприємств сфери інформаційних технологій. ІТ-сфера характеризується швидкими технологічними змінами, високою конкуренцією та невизначеністю ринку, що ускладнює оцінювання ефективності стратегій розвитку. За таких умов підприємства повинні впроваджувати гнучкі, адаптивні та обґрунтовані стратегії розвитку, ефективність яких потребує постійного моніторингу та оцінювання. Проблема полягає у відсутності універсального підходу до застосування інструментарію оцінювання, який би враховував специфіку ІТ-сфери, а також обмеженості досліджень щодо поєднання якісних та кількісних методів оцінювання.

Отже, потрібен комплексний підхід, який би враховував специфіку галузі, зокрема швидкість розробки програмних продуктів, адаптивність до змін та клієнтоорієнтованість.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання оцінювання ефективності стратегій розвитку підприємств ІТ-сфери є досить широким за своїм охопленням. У працях українських вчених дана проблематика охоплює як різноманітні інструменти та показники оцінювання ефективності, так і методи та методики оцінки. Андрухів І.Т. акцентує увагу на кількісних показниках, зокрема на ключових показниках ефективності (KPI) [1]. Ключові показники ефективності (KPI) в умовах цифрової трансформації економіки також досліджують Будякова О.Ю. та Святославова О.Є. [2]. Дослідники Гриценко Л.Л. та Височина А.В. [3], Чернобай Л.І. з колективом авторів [10] розглядають у своїх працях збалансовану систему показників як інструмент оцінювання стратегії підприємства.

Автори Коpecь Г.Р. та Дереворіз М.В. вивчають фактори впливу на ефективність управління бізнес-процесами ІТ-сфери [4]. Кот О.В., Чатченко О.Є., Стреляєва О.Р. розглядають методи оцінки конкурентоспроможності ІТ-підприємств, зокрема розглядають SPACE-аналіз [5]. Лохман Н.В. досліджує у своїх працях Гар-аналіз для досягнення цілей діяльності організації [6]. Олексів Т.І. порівнює у своїх дослідженнях як кількісні, так і якісні моделі оцінювання ефективності управління бізнес-процесами ІТ-підприємств [7].

Дослідники Попко О.В. та Тивончук П.В. детально досліджуються вітчизняний ринок ІТ-послуг із використанням PESTEL-аналізу та SWOT-аналізу [8]. У своїх працях Прокопенко Т.О. та Поволоцький Я.О. акцентують увагу на агільних методологіях, зокрема на методі SCRUM [9].

Таким чином, незважаючи на широкий спектр інструментів, методів та показників до оцінки як бізнес-процесів, так і стратегій розвитку підприємств ІТ-

сфери, немає єдиної методики для здійснення оцінювання. Потребують подальшого розвитку методика для оцінювання стратегій розвитку підприємств власне ІТ-сфери із деталізованим виокремленням інструментів для проведення цієї оцінки.

Мета статті полягає в систематизації та ідентифікації сучасних інструментів оцінювання ефективності стратегій розвитку підприємств ІТ-сфери. Дане дослідження спрямоване на виділення двох груп інструментів: кількісних та якісних, які дозволяють оцінювати ефективність розвитку стратегій підприємств ІТ-сфери.

Виклад основних результатів дослідження. У ІТ-сфері вибір інструментів оцінювання ефективності стратегій розвитку залежить від багатьох факторів. Зокрема, до таких факторів слід віднести: розміри підприємств ІТ-сфери, використання бізнес-моделей (SaaS, аутсорсинг чи продуктова розробка), стратегічні цілі (фокусування на інноваціях, лідерство у витратах, масштабування діяльності), ринкова динаміка в ІТ-сфері (рівень конкуренції, співвідношення попиту та пропозиції на інформаційні продукти), технологічна специфіка, наявність ресурсів у підприємства. Окремо слід виокремити життєвий цикл підприємства чи продукту, що розробляє даний суб'єкт господарювання. Від того, на якій стадії перебуває підприємство чи продукт (стадії запуску, зростання, зрілості чи спадання), залежатиме для кожної організації ІТ-сфери індивідуальний набір інструментів для оцінювання її стратегії розвитку. На різних етапах життєвого циклу будуть обиратися ті інструменти, які найбільше відповідають пріоритетам — від швидкості та інновацій на старті до стабільності та адаптації на пізніх етапах.

Дослідження сучасних підходів та методик щодо оцінювання стратегій розвитку підприємств показує, що існує велика кількість інструментів в сучасному менеджменті. Цей інструментарій представлений як кількісними методами, так і якісними методами. Кількісні інструменти оцінювання стратегій розвитку підприємств базуються на числових даних, забезпечують точність розрахунків та об'єктивність, використовують статистичний та математичний аналізи, застосовуються для вимірювання технічних, операційних та фінансових показників.

Одним із таких інструментів є збалансована система показників (BSC), яка комбінує в собі як кількісні, так і якісні показники. Як зазначає Чернобай Л.І.: «...революційність цієї концепції полягає в тому, що вона зміщує перспективу дослідження з історичної оцінки виключно фінансових показників діяльності підприємства у значно ширшу категорію. Традиційно вона включає такі сфери, як оцінка бізнес-процесів, клієнти, розвиток і можливості зростання бізнес-підрозділів. Для кожного напряму формується система цілей,

завдань, ключових показників і конкретних заходів. Вибір найбільш оптимального набору ключових показників для кожного прогнозу є дуже актуальним.» [10].

Будякова О.Ю. та Святославова О.Є. стверджують, що збалансована система показників (BSC) є однією з найбільш поширених на сьогоднішній день, оскільки інтегрує оцінку діяльності компанії з точки зору фінансових та не фінансових перспектив, дає можливість виявити їх взаємозв'язок; оцінити ефективність обраної стратегії та відслідкувати хід її реалізації; досягти більшого рівня кореляції між місією підприємства, цілями його функціонування та конкретними заходами їх досягнення [2].

Якісні інструменти оцінювання стратегій розвитку підприємств базуються на нечислових даних (описи,

оцінки експертів, відгуки замовників), суб'єктивні, фокусуються на контексті та інтерпретації, використовуються для аналізування нематеріальних аспектів (корпоративна культура, сприйняття замовників), допомагають виявити тенденції та ризики для підприємства.

Таким чином кількісні інструменти оцінювання стратегій підприємств вимірюють результати, а якісні інструменти – аналізують контекст та причини. Проте поєднання обох груп інструментів забезпечує комплексне оцінювання стратегії розвитку підприємств ІТ-сфери.

Розглянемо найбільш універсальні кількісні інструменти оцінювання ефективності стратегій розвитку підприємств ІТ-сфери, що представлено в таблиці 1.

Таблиця 1

Кількісні інструменти оцінювання ефективності стратегій розвитку підприємств ІТ-сфери

Інструменти	Опис інструментів	Важливість та вплив на підприємства ІТ-сфери
Ключові показники (KPI)	Набір числових метрик, що вимірюють прогрес у досягненні стратегічних цілей, таких як операційна ефективність, клієнтська лояльність чи швидкість розробки. Приклади: час виведення на ринок, NPS, середній час відновлення після збою.	Забезпечують об'єктивне оцінювання реалізації стратегій, дозволяючи відстежувати прогрес у реальному часі. У ІТ-сфері KPIs, як частота розгортання, підвищують швидкість реагування на ринкові зміни, сприяючи конкурентоспроможності підприємства.
BSC (фінансові показники)	Показники для оцінювання економічної ефективності стратегій, включаючи ROI, NPV, CBA. Вимірюють прибутковість, витрати та довгострокову цінність інвестицій.	Допомагають оцінити фінансовий вплив стратегій, наприклад, рентабельність хмарних рішень. У ІТ-сфері ці показники критично важливі для залучення інвесторів і обґрунтування витрат на інноваційну діяльність.
Гар-аналіз	Метод порівняння поточних показників (наприклад, частки ринку, продуктивності) із цільовими показниками, щоб визначити розриви та необхідні дії.	Дозволяє підприємствам ІТ-сфери ідентифікувати слабкі місця в стратегіях, такі як недостатня швидкість розробки, розробляти плани для їх усунення, підвищуючи адаптивність до змін.
ІТ-специфічні метрики	Технічні та операційні показники, характерні для ІТ-сфери, такі як частота розгортання, технічний борг, кількість нових функцій чи час виконання змін.	Відображають технологічну ефективність і якість продуктів, що є ключовим для підприємств ІТ-сфери. Наприклад, зниження технічного боргу покращує довгострокову стійкість стратегій розвитку.

Джерело: сформовано авторами на основі [1, 2, 3, 6, 8, 10]

З таблиці 1 можна простежити, що є основні чотири групи кількісних інструментів. Першою групою є ключові показники ефективності (KPIs), які являють собою набір кількісних метрик, що вимірюють прогрес у досягненні стратегічних цілей, таких як: операційна ефективність, клієнтська лояльність, швидкість розробки програмного забезпечення. Прикладом може бути час виведення продукту на ринок, Net Promoter Score (NPS), середній час відновлення після збою (MTTR). Ці показники забезпечують об'єктивне оцінювання виконання стратегій, дозволяючи підприємствам ІТ-сфери відстежувати результати в реальному часі та оперативно коригувати дії. У динамічному середовищі ІТ-сфери KPIs, такі як частота розгортання, підвищують швидкість реагування на ринкові зміни, сприяючи конкурентоспроможності підприємства.

Друга група кількісних інструментів – це фінансові показники в розрізі збалансованої системи показників (BSC), зокрема такі як рентабельність інвестицій (ROI), чиста приведена вартість (NPV), аналізування витрат та доходів (CBA). Вони використовуються для

оцінювання економічної ефективності стратегічних ініціатив. Ці показники вимірюють прибутковість, витрати та довгострокову цінність інвестицій, забезпечуючи кількісну основу для прийняття рішень. У ІТ-сфері ці показники є критично важливими для обґрунтування витрат на інноваційні проекти, такі як розробка хмарних рішень, залучення інвесторів, що сприяє фінансовій стійкості та реалізації стратегій розвитку підприємства.

Інший інструмент – це Гар-аналіз, що є методом кількісного порівняння поточних показників діяльності, таких як частка ринку чи продуктивність, із цільовими значеннями для виявлення розбіжностей і визначення необхідних заходів. Цей інструмент дозволяє підприємствам ІТ-сфери здійснювати виявлення слабких місць в стратегіях та розробляти плани для їх усунення. У контексті ІТ-сфери Гар-аналіз підвищує адаптивність до швидких ринкових та технологічних змін, забезпечуючи ефективне виконання стратегічних цілей підприємства.

Методика Гар-аналізу передбачає, що існує або

формується стратегічний розрив між передбачуваним і дійсним рівнями в окремих параметрах функціонування підприємства. Під дійсними показниками розуміються фактичні успіхи підприємства при веденні бізнесу [8].

Останній інструмент – це ІТ-специфічні метрики, що охоплюють технічні та операційні показники, характерні для ІТ-сфери. До таких показників можна віднести частоту розгортання коду, технічний борг, кількість нових функцій та час виконання змін. Ці метрики

відображають технологічну ефективність, якість продуктів, що є ключовим для конкурентоспроможності підприємств ІТ-сфери. Наприклад, зниження технічного боргу сприяє довгостроковій стійкості стратегій розвитку, дозволяючи оптимізувати ресурси та підвищувати якість програмного забезпечення.

Найбільш універсальні якісні інструменти оцінювання ефективності стратегій розвитку підприємств ІТ-сфери представлено в таблиці 2.

Таблиця 2

Якісні інструменти оцінювання ефективності стратегій розвитку підприємств ІТ-сфери

Інструменти	Опис інструментів	Важливість та вплив на підприємства ІТ-сфери
SWOT-аналіз	Метод аналізування сильних і слабких сторін підприємства та можливостей і загроз зовнішнього середовища для оцінювання стратегічного позиціонування. Приклади: сильна команда розробників, загроза від конкурентів	Допомагає підприємствам ІТ-сфери ідентифікувати конкурентні переваги та ризики, такі як технологічні зміни, нові конкуренти, сприяючи розробці адаптивних стратегій для ринкової нестабільності.
PESTEL-аналіз	Аналізування зовнішнього макросередовища за політичними, економічними, соціальними, технологічними, екологічними та юридичними факторами. Приклади: вплив законодавства, зростання попиту на штучний інтелект.	Дозволяє підприємствам ІТ-сфери оцінювати вплив зовнішніх факторів, таких як регуляції чи технологічні тренди, забезпечуючи планування та зниження ризиків.
BSC (якісний аспект)	Збалансована система показників оцінює нефінансові аспекти, такі як клієнтське сприйняття чи інноваційна культура, через суб'єктивні оцінки. Приклади: якість клієнтської взаємодії, рівень командної співпраці.	Підвищує розуміння нематеріальних активів підприємств ІТ-сфери, таких як лояльність клієнтів чи інноваційна культура, що є ключовими для довгострокового успіху стратегій.
Агільні методології	Ітеративні підходи (Scrum, Kanban) для оцінювання командної співпраці, адаптивності та якості процесів через ретроспективи та відгуки. Приклади: ефективність спринтів, гнучкість до змін вимог.	Сприяють гнучкості підприємствам ІТ-сфери у динамічному середовищі, дозволяючи оцінювати та вдосконалювати стратегії через постійний зворотний зв'язок і підвищення якості розробки.

Джерело: сформовано авторами на основі [3, 6, 7, 9, 10]

З таблиці 2 можна простежити, що для підприємств ІТ-сфери є основні чотири групи кількісних інструментів. Першим інструментом є найбільш популярний SWOT-аналіз, який є якісним методом оцінювання стратегічного позиціонування підприємства шляхом аналізування внутрішніх факторів (сильних та слабких сторін) та зовнішніх факторів (можливостей та загроз). Наприклад, для підприємства ІТ-сфери сильна та професійна команда розробників є перевагою, проте поява нових конкурентів розглядається як загроза. Цей інструмент дозволяє підприємствам ІТ-сфери ідентифікувати конкурентні переваги та потенційні ризики, такі як технологічні зміни, сприяючи розробці адаптивних стратегій, що забезпечують стійкість у нестабільному ринковому середовищі.

Наступний інструмент – це PESTEL-аналіз, який являє собою метод якісного оцінювання зовнішнього макросередовища за політичними, економічними, соціальними, технологічними, екологічними та юридичними факторами, що впливають на діяльність підприємств ІТ-сфери. Прикладом може бути вплив регуляцій Загального регламенту захисту персональних даних або зростання попиту на штучний інтелект. У ІТ-сфері PESTEL-аналіз забезпечує розуміння зовнішніх

трендів і ризиків, дозволяючи підприємства адаптувати стратегії до майбутніх змін, таких як нові законодавчі вимоги чи технологічні інновації.

Інша група інструментів – це збалансована система показників (BSC), яка фокусується на оцінюванні нефінансових аспектів діяльності підприємства, таких як клієнтське сприйняття, інноваційна культура чи командна співпраця, через суб'єктивні оцінки експертів та відгуки клієнтів. Приклади включають якість взаємодії із замовниками або рівень інноваційності команди. Для підприємств ІТ-сфери BSC сприяє розумінню нематеріальних активів, що є критично важливими для довгострокового успіху стратегій, підвищуючи лояльність споживачів та організаційну гнучкість.

Ще однією групою якісних інструментів є агільні методології, такі як Scrum і Kanban. Вони є ітеративними підходами, що оцінюють якість командної співпраці, адаптивність до змін і ефективність процесів через ретроспективи та зворотний зв'язок. Прикладами можуть бути ефективність спринтів або гнучкість до змін вимог замовників. У динамічному середовищі ІТ-сфери ці методології дозволяють оцінювати та вдосконалювати стратегії розвитку підприємств в реальному часі, підвищуючи якість розробки та здатність

компаній реагувати на ринкові виклики.

Застосування агільних методологій забезпечує можливість гнучкості процесів розробки програмного продукту, адаптації до змін зовнішнього середовища та внутрішнього стану, прийняття адекватних та своєчасних управлінських рішень [9].

Сукупність інструментів для оцінювання стратегій розвитку підприємств ІТ-сфери, як кількісних та якісних, є набагато більшою. Вище наведені групи якісних та кількісних інструментів є універсальними для більшості підприємств. Оскільки процес оцінювання стратегій розвитку підприємств ІТ-сфери є гнучким та адаптивним, то набір інструментів може піддаватися коригуванню із застосовуванням нових методик та показників. Це залежить як від підприємства, так і від продукту, над яким працюють розробники. Проте чим більшим є набір інструментів, тим більш затратним та довгим є процес оцінювання стратегії розвитку. Керівництво підприємств ІТ-сфери повинно самостійно обирати портфель оптимальних інструментів для своєчасного та об'єктивного оцінювання стратегії розвитку.

Висновки. У результаті проведеного дослідження виявлено, що оцінювання стратегій розвитку підприємств ІТ-сфери залежить від розміру організації,

наявної бізнес-моделі, стратегічних цілей, ринкової динаміки, технологічної специфіки, ресурсів і життєвого циклу продукту чи суб'єкта господарювання. Кількісні інструменти (KPIs, фінансові метрики BSC, Gap-аналіз, ІТ-метрики) забезпечують об'єктивність, вимірюючи результати, тоді як якісні (SWOT-аналіз, PESTEL-аналіз, якісні показники BSC, агільні методології) аналізують контекст і нематеріальні аспекти діяльності підприємств ІТ-сфери. Збалансована система показників є комбінованим інструментом, інтегруючи фінансові (ROI, NPV, CBA) та нефінансові показники. Поєднання кількісних і якісних інструментів формує комплексний підхід, але вибір оптимального набору залежить від специфіки підприємства ІТ-сфери та продукту, балансуючи між точністю й витратами. В перспективі подальших досліджень потрібно розробити адаптивну методику інтеграції кількісних і якісних інструментів для оцінювання стратегій підприємств ІТ-сфери із урахуванням їхнього життєвого циклу та технологічних трендів. Дослідження також спрямовуватимуться на аналізуванні впливу цифрової трансформації на вибір оптимального набору інструментів для забезпечення конкурентоспроможності підприємств ІТ-сфери.

Список використаних джерел:

1. Андрухів І.Т. (2024). Оцінювання ефективності впровадження інформаційних технологій в системи менеджменту підприємств. Економіка та суспільство, № 62. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-62-91>.
2. Будякова О.Ю., Святославова О.Є. (2022). Розумні ключові показники ефективності SMART KPI. Цифрова економіка та економічна безпека, № 2(02). С. 82–86. DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.2-14>.
3. Гриценко Л.Л., Височина А.В. (2012). Збалансована система показників як інструмент оцінювання стратегії підприємства. Актуальні проблеми економіки, № 3. С. 161–167.
4. Копець Г.Р., Мірошник Р.О., Дереворіз М.В. (2025). Фактори впливу на ефективність управління бізнес-процесами ІТ-сфери. Економіка та суспільство, № 73. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-73-14>.
5. Кот О.В., Чатченко О.Є., Стреляєва О.Р. (2023). Методи оцінки міжнародної конкурентоспроможності ІТ-компаній. Економіка. Менеджмент. Бізнес № 4. С. 63–68. DOI: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2023.040707>.
6. Лохман Н.В. GAP-аналіз досягнення цілей організаційної діяльності підприємства. Development strategy of science and education. 2017. Т. 1, № 1. С. 106–109.
7. Олексів Т.І. (2025). Інтегровані моделі оцінювання ефективності управління бізнес-процесами ІТ-підприємств в умовах цифрової трансформації. Економіка та суспільство, № 72. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-72-149>.
8. Попко О.В., Тивончук П.В. (2025). Стратегічний маркетинговий аналіз ринку ІТ-послуг в Україні. Економіка та суспільство, № 71. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-71-58>.
9. Прокопенко Т.О., Поволоцький Я.О. (2022). Система критеріїв оцінювання ефективності проєктів галузі інформаційних технологій. Вісник Черкаського державного технологічного університету, № 4. С. 23–30. DOI: <https://doi.org/10.24025/2306-4412.4.2022.271448>.
10. Чернобай Л.І., Стецьків А.Р., Продеус О.В., Кулеба Б.В., Солодкий І.С., Гнедько Б.В. (2023). Критерії та підходи до оцінювання стратегії підприємства. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: Економічні науки, № 11.

References:

1. Andrukhiv, I. (2024). Otsiniuvannia efektyvnosti vprovadzhennia informatsiinykh tekhnolohii v systemy menedzhmentu pidpriemstv [Assessment of the efficiency of the implementation of information technologies in enterprise management systems]. Economy and Society, No. 62. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-62-91>.
2. Budiakova, O., & Svyatoslavova, A. (2022). Rozumni kliuchovi pokaznyky efektyvnosti SMART KPI [Smart key performance indicators SMART KPIs]. Digital Economy and Economic Security, No. 2. Pp. 82–86. DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.2-14>.
3. Hrytsenko, L.L., & Vysochyna, A.V. (2012). Zbalansovana systema pokaznykiv yak instrument otsiniuvannia stratehii pidpriemstva [Balanced scorecard as assessment instrument of company strategy]. Current Economic Problems,

No. 3. Pp. 161–167.

4. Kopets, H., Miroshnyk, R., & Derevoriz, M. (2025). Faktory vplyvu na efektyvnist upravlinnia biznes-protsesamy IT-sfery [Factors influence on the efficiency of management of business processes in the IT sphere]. *Economy and Society*, No. 73. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-73-14>.

5. Kot, O.V., Chatchenko, O.Y., & Strelyayeva, O.R. (2023). Metody otsinky mizhnarodnoi konkurentospromozhnosti IT-kompanii [Methods for assessing the international competitiveness of IT companies]. *Economics. Management. Business*, No. 4. Pp. 63–68. DOI: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2023.040707>.

6. Lokhman, N.V. (2017). GAP–analiz dosiahnennia tsilei orhanizatsiinoi diialnosti pidpriemstva [GAP–analysis of achieving goals organizational enterprise]. *Development Strategy of Science and Education*, No. 1(1). Pp. 106–109.

7. Oleksiv, T. (2025). Intehrovani modeli otsiniuvannia efektyvnosti upravlinnia biznes-protsesamy IT-pidpriemstv v umovakh tsyfrovoy transformatsii [Integrated models for evaluating the effectiveness of business process management of IT enterprises in the context of digital transformation]. *Economy and Society*, No. 72. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-72-149>.

8. Popko, O., & Tyvonchuk, P. (2025). Stratehichniy marketynhovyi analiz rynku IT-posluh v Ukraini [Strategic market analysis of the IT services market in Ukraine]. *Economy and Society*, No. 71. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-71-58>.

9. Prokopenko, T., & Povolotskyi, Y. (2022). Systema kryteriiv otsiniuvannia efektyvnosti proiektiv haluzi informatsiinykh tekhnolohii [A system of criteria for evaluating the efficiency of projects in the field of information technologies]. *Bulletin of Cherkasy State Technological University*, No. 4. Pp. 23–30. DOI: <https://doi.org/10.24025/2306-4412.4.2022.271448>.

10. Chernobay, L., Stetskiv, A., Prodeus, O., Kuleba, B., Solodkyi, I., & Hnedko, B. (2023). Kryterii ta pidkhody do otsiniuvannia stratehii pidpriemstva [Criteria and approaches to assessing enterprise strategy]. *International Scientific Journal «Internauka»*. Series: Economic Sciences, No. 11. DOI: <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2023-11>.