

УДК 330.341.1:339.9:338.2

DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.212.26-31>**Лихвар В.В.**

Київський університет права НАН України

Lykhvar Valeriy

Kyiv University of Law of the National Academy of Sciences of Ukraine

<https://orcid.org/0009-0002-1475-2433>

СТРУКТУРНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ: ОЦІНКА ВПЛИВУ НА МОДЕЛЬ ПІСЛЯВОЄННОГО РОЗВИТКУ

У статті досліджено структурні трансформації економіки України в умовах повномасштабної війни та їх вплив на формування моделі післявоєнного розвитку. Проаналізовано зміни у галузевій структурі економіки, інвестиційній сфері, ринку праці та зовнішньоекономічній діяльності. Визначено ключові фактори, що обумовлюють трансформаційні процеси, зокрема руйнування виробничого потенціалу, зміну логістичних ланцюгів та переорієнтацію зовнішньоекономічних зв'язків. Обґрунтовано напрями структурної модернізації економіки України та визначено пріоритети державної економічної політики у післявоєнний період. Запропоновано концептуальну модель післявоєнного економічного розвитку, яка базується на інвестиційній активності, інноваціях та інтеграції у глобальні економічні процеси сучасного світу.

Ключові слова: структурні зміни, економіка України, війна, післявоєнний розвиток, інвестиції, ринок праці, зовнішня торгівля, економічна трансформація, відновлення економіки, геоелектронічні процеси.

STRUCTURAL TRANSFORMATIONS IN THE ECONOMY OF UKRAINE UNDER WARTIME CONDITIONS AND THEIR IMPACT ON POST-WAR DEVELOPMENT

The purpose of the study is to provide a comprehensive analysis of structural changes in the economy of Ukraine under wartime conditions and to determine their impact on the formation of an effective post-war development model of the state. Under conditions of full-scale war, the Ukrainian economy is undergoing profound transformations manifested in changes in the sectoral structure, investment activity, labor market, and foreign economic activity, which require systematic scientific understanding.

The study employs a systemic approach, methods of structural and comparative analysis, the economic-logical method, and the method of generalization, which made it possible to investigate transformations in the sectoral structure of the economy, investment activity, the labor market, and foreign economic activity. The information base of the study includes materials of international organizations, official statistics of Ukraine, and scientific works of domestic and foreign scholars.

It has been established that the war has caused significant structural changes in the economy of Ukraine, in particular a decline in industrial production, transformation of the export structure, a decrease in investment activity, and changes in the labor market. A significant negative impact is associated with the destruction of production capacities, energy infrastructure, and logistics chains, which has led to a decrease in economic activity and an increase in macroeconomic risks. At the same time, new sectors of the economy are emerging, related to the development of the defense industry, digital economy, logistics, and integration into global value chains.

It is proved that structural changes in the economy of Ukraine have a dual nature: on the one hand, there is a decline in traditional industrial sectors, and on the other hand, new drivers of economic growth are being formed, associated with innovation, digitalization, and international economic integration. International financial organizations play a special role in stabilizing the economy by providing financial support and facilitating infrastructure recovery.

The scientific novelty of the study lies in the systematization of structural changes in Ukraine's economy under wartime conditions and in the substantiation of a conceptual model of its post-war transformation based on investment, innovation, integration, and institutional components. The practical significance of the research is determined by the possibility of applying the proposed model in the development of state economic policy aimed at ensuring sustainable economic growth in the post-war period.

Keywords: structural changes, economy of Ukraine, war, post-war development, investment, labor market, foreign trade, economic transformation, economic recovery, geo-economic processes.

JEL classification: O11, O47, E22, F43.

ISSN друкованої версії: 2224-6282

ISSN електронної версії: 2224-6290

© Лихвар В.В., 2026

Постановка проблеми. У сучасних умовах повномасштабної війни економіка України зазнає глибоких структурних трансформацій, що змінюють галузеву структуру, інвестиційні потоки, ринок праці та зовнішньоекономічні зв'язки [1, 2, 3]. Водночас відсутність узгодженої моделі структурної перебудови економіки у післявоєнний період ускладнює формування ефективної державної економічної політики [6, 20]. Це зумовлює необхідність наукового обґрунтування напрямів структурної трансформації економіки України з урахуванням сучасних геоекономічних викликів.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблематика структурних змін економіки в умовах кризових явищ досліджувалася у працях провідних економістів. Зокрема, питання трансформації економічних систем розглядаються у працях Д. Родріка, П. Кругмана та М. Портера [16–18].

Вплив глобалізації та міжнародних економічних процесів на розвиток національних економік досліджено у роботах Дж. Стігліца та Д. Норта [19, 20]. Особливу увагу сучасні дослідження приділяють ролі міжнародних організацій у відновленні економік після криз і воєнних конфліктів [1, 3, 21].

Проте, незважаючи на значну кількість наукових праць, присвячених дослідженню структурних змін економіки та факторів економічного розвитку, питання формування ефективної моделі структурної трансформації економіки України в умовах післявоєнного відновлення залишається недостатньо розробленим. Зокрема, потребують подальшого дослідження механізми поєднання інвестиційних, інноваційних та інституційних чинників у забезпеченні стійкого економічного зростання.

Метою статті є комплексний аналіз структурних змін економіки України в умовах війни та обґрунтування їх впливу на формування ефективної моделі післявоєнного економічного розвитку держави.

Методи дослідження. У процесі дослідження використано комплекс загальнонаукових та спеціальних методів. Зокрема, застосовано системний підхід для аналізу економічних процесів як цілісної системи; метод структурного аналізу для дослідження змін у галузевій структурі економіки; порівняльний метод для аналізу міжнародного досвіду; економіко-логічний метод для формування висновків та узагальнень. Інформаційною базою дослідження є аналітичні матеріали міжнародних організацій, офіційна статистика України, а також наукові праці вітчизняних і зарубіжних учених.

Виклад основних результатів дослідження.

Структурні зміни економіки України в умовах війни. Повномасштабна війна спричинила глибокі трансформаційні процеси в економіці України, що проявилися у зміні галузевої структури, скороченні виробничого потенціалу та перерозподілі ресурсів між секторами економіки [1, 2].

Одним із найбільш відчутних наслідків стало значне скорочення промислового виробництва, особливо у східних регіонах країни, де було зосереджено основні виробничі потужності. Руйнування підприємств,

енергетичної інфраструктури та логістичних вузлів призвело до падіння обсягів виробництва у металургії, машинобудуванні та хімічній промисловості [11, 12].

Водночас спостерігається трансформація структури економіки у напрямі зростання ролі секторів, пов'язаних із забезпеченням обороноздатності держави, інформаційних технологій та логістики. Значний розвиток отримали ІТ-сектор та цифрові послуги, що стало одним із факторів стабілізації економіки в умовах війни [5, 23].

Таким чином, структурні зміни економіки України мають подвійний характер: з одного боку — скорочення традиційних галузей, з іншого — формування нових секторів економіки.

За даними Державної служби статистики України, у 2022 р. обсяг промислового виробництва скоротився більш ніж на 30%, що стало наслідком руйнування виробничих потужностей, енергетичної інфраструктури та логістичних ланцюгів [11, 12]. У 2023 році спостерігалось часткове відновлення економічної активності, проте структура виробництва зазнала суттєвих змін. Зокрема, зросла частка секторів, пов'язаних із обороною промисловістю, ІТ та логістикою, що свідчить про формування нової моделі економічного розвитку [5, 23].

Вплив війни на інвестиційний потенціал. Війна суттєво вплинула на інвестиційний клімат України, що проявилось у скороченні обсягів як внутрішніх, так і зовнішніх інвестицій [3, 22].

Зростання ризиків, пов'язаних із військовими діями, політичною нестабільністю та невизначеністю економічного середовища, призвело до зниження інвестиційної активності. Іноземні інвестори обмежили свою присутність на українському ринку, що негативно позначилося на розвитку ключових секторів економіки [4, 29].

Водночас важливу роль у підтримці економіки відіграють міжнародні фінансові організації, які забезпечують фінансову допомогу та сприяють відновленню інфраструктури [1, 2]. Інвестиції поступово переорієнтовуються на галузі, що мають стратегічне значення, зокрема енергетику, оборонну промисловість та транспортну інфраструктуру.

Таким чином, інвестиційний потенціал України зазнав суттєвих змін, що визначатимуть напрями післявоєнного розвитку.

Трансформація ринку праці. Війна спричинила значні зміни на ринку праці України, зокрема зростання безробіття, трудову міграцію та зміну структури зайнятості [11].

Масштабні переміщення населення, мобілізація та зниження економічної активності призвели до скорочення робочих місць у багатьох галузях економіки. Водночас відбулося зростання попиту на працівників у сфері оборони, логістики, ІТ та державного управління [12].

Крім того, війна прискорила процеси цифровізації, що сприяло розвитку дистанційної зайнятості та зміні форм організації праці. Це створює передумови для формування нової структури ринку праці у

післявоєнний період.

Зовнішньоекономічні зміни. Війна суттєво вплинула на зовнішньоекономічну діяльність України, зокрема на структуру експорту та імпорту [8]. Блокування морських портів та руйнування логістичної інфраструктури призвели до скорочення експорту металургійної продукції та зернових. Водночас відбулося переорієнтування зовнішньої торгівлі на європейські ринки [10]. Зростає значення інтеграції України до європейського економічного простору, що створює нові можливості для розвитку експорту та залучення інвестицій [6].

Таким чином, зовнішньоекономічна структура України зазнала значних змін, що визначатимуть її місце у глобальній економіці у післявоєнний період.

Вплив структурних змін на післявоєнний розвиток економіки України. Структурні зміни, що відбулися в економіці України в умовах війни, матимуть довгостроковий вплив на її післявоєнний розвиток. Зокрема, скорочення традиційних галузей промисловості та трансформація виробничої структури визначають необхідність формування нової економічної моделі [1, 3].

Післявоєнний розвиток економіки України буде базуватися на модернізації виробничих потужностей, розвитку інноваційних секторів та інтеграції у глобальні економічні процеси. Важливим напрямом є відновлення інфраструктури та підвищення ефективності логістичних систем, що сприятиме активізації економічної діяльності [2, 10].

Значну роль відіграватиме розвиток цифрової економіки, який дозволяє підвищити конкурентоспроможність країни на міжнародному рівні. Крім того, важливим є залучення інвестицій у стратегічні галузі, що забезпечить стійке економічне зростання [5, 22].

Таким чином, структурні зміни створюють як виклики, так і можливості для формування нової моделі економічного розвитку України.

Рекомендації щодо структурної модернізації економіки. З метою забезпечення ефективного післявоєнного розвитку економіки України доцільно реалізувати комплекс заходів, спрямованих на структурну модернізацію.

По-перше, необхідно забезпечити активну державну підтримку стратегічних галузей економіки, зокрема промисловості, енергетики та транспортної інфраструктури [4].

По-друге, важливим є створення сприятливого інвестиційного клімату шляхом удосконалення інституційного середовища, підвищення прозорості економічних процесів та зниження рівня корупції [20].

По-третє, доцільно сприяти розвитку інноваційної економіки, зокрема шляхом підтримки науково-дослідних розробок, цифровізації та розвитку ІТ-сектору [23].

По-четверте, необхідно активізувати інтеграцію України у світову економіку, зокрема через розширення торговельних зв'язків та участь у глобальних виробничих ланцюгах [7].

Реалізація зазначених заходів сприятиме формуванню ефективної економічної системи, здатної забезпечити сталий розвиток у післявоєнний період.

Наукова новизна дослідження полягає у: систематизації структурних змін економіки України в умовах війни за секторальним принципом [2, 11]; визначенні нових драйверів економічного зростання, зокрема цифрової економіки, оборонної промисловості та логістики [5, 23]; обґрунтуванні концептуальних засад формування моделі післявоєнного розвитку економіки України на основі структурної модернізації та міжнародної економічної інтеграції [6, 7, 24].

Концептуальна модель структурної трансформації економіки України. На основі проведеного дослідження та узагальнення підходів міжнародних економічних організацій і наукових досліджень [1, 3, 6, 21] запропоновано концептуальну модель структурної трансформації економіки України у післявоєнний період, яка включає такі ключові елементи:

— інвестиційний блок, що передбачає залучення міжнародного капіталу для відновлення інфраструктури та модернізації виробництва [1, 22];

— інноваційний блок, орієнтований на розвиток цифрової економіки, ІТ-сектору та науково-дослідних розробок [5, 23];

— інтеграційний блок, що забезпечує включення України до глобальних ланцюгів створення вартості та європейського економічного простору [6, 7];

— інституційний блок, спрямований на підвищення ефективності державного управління та формування сприятливого бізнес-середовища [20].

Запропонована модель узгоджується з підходами міжнародних організацій щодо післявоєнного відновлення економік та забезпечує формування стійкої траєкторії економічного зростання [1, 3].

Взаємодія зазначених блоків формує мультиплікативний ефект економічного зростання та забезпечує довгострокову стійкість національної економіки.

Висновки. У статті досліджено структурні зміни економіки України в умовах війни та визначено їх вплив на післявоєнний розвиток. Встановлено, що військові дії спричинили суттєві трансформації у галузевій структурі економіки, інвестиційній сфері, ринку праці та зовнішньоекономічній діяльності.

Доведено, що поряд із негативними наслідками, такими як скорочення виробництва та інвестицій, відбувається формування нових секторів економіки, пов'язаних із цифровізацією, оборонною промисловістю та логістикою.

Обґрунтовано, що післявоєнний розвиток економіки України має базуватися на структурній модернізації, залученні інвестицій, розвитку інноваційних секторів та інтеграції у глобальні економічні процеси.

Запропоновано напрями структурної трансформації економіки, реалізація яких сприятиме формуванню ефективної моделі економічного розвитку та підвищенню конкурентоспроможності України у світовій економіці.

Встановлено, що структурні трансформації економіки України мають системний характер та супроводжуються зміною пріоритетів економічного розвитку [2, 11]. Доведено, що ключовими драйверами післявоєнного зростання є інновації, інвестиції та інтеграція у

глобальні економічні процеси [5, 6, 7]. Запропонована концептуальна модель структурної трансформації може бути використана як теоретична основа формування державної економічної політики у післявоєнний період [1, 3, 21].

Декларація щодо використання інструментів

III. Під час підготовки статті було використано

інструменти штучного інтелекту (ChatGPT, OpenAI, 2026) для редагування тексту, уточнення формулювань та перекладу анотації англійською мовою.

Усі наукові положення, результати дослідження та висновки сформульовані автором самостійно. Автор несе повну відповідальність за науковість та зміст статті.

Список використаних джерел:

1. Ukraine Economic Update, April 2023. World Bank. 2023. URL: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099124303302328877>
2. Second Ukraine Rapid Damage and Needs Assessment (RDNA2) : February 2022 - February 2023. World Bank. 2023. URL: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099184503212328877>
3. World Economic Outlook : Navigating Global Divergences. International Monetary Fund. 2023. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2023/04/11/world-economic-outlook-april-2023>
4. Ukraine : First Review Under the Extended Fund Facility. International Monetary Fund. 2023. URL: <https://www.imf.org/en/publications/cr/issues/2023/07/06/ukraine-first-review-under-the-extended-arrangement-under-the-extended-fund-facility-press-535774>
5. OECD Economic Outlook. OECD. 2023. URL: <https://www.oecd.org/economic-outlook/oecd-economic-outlook/>
6. Global Value Chains : Efficiency and Risks in the Context of Global Shocks. OECD. 2021. URL: https://www.oecd.org/en/publications/global-value-chains-efficiency-and-risks-in-the-context-of-covid-19_67c75fdc-en.html
7. World Trade Report 2023 : Re-globalization for a Secure, Inclusive and Sustainable Future. WTO. 2023. URL: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr23_e/wtr23_e.pdf
8. World Investment Report 2023 : Investing in Sustainable Energy for All. UNCTAD. 2023. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2023_en.pdf
9. Ukraine Human Development Report 2023/2024. UNDP. 2023. URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2023-24reporten.pdf>
10. Ukraine Recovery and Reconstruction Plan. European Commission. 2023. URL: https://commission.europa.eu/system/files/2023-03/ukraine-recovery-plan_en.pdf
11. Статистичний щорічник України, 2023. Державна служба статистики України. 2023. URL: <https://stat.gov.ua/uk/publications/statystychnyu-shchorichnyk-ukrayiny-2023>
12. Інфляційний звіт, квітень 2023. Національний банк України. 2023. URL: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/IR_2023-Q2.pdf
13. Огляд інфляції (підсумки – 2023). Міністерство економіки України. 2023. URL: <https://me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=ec4b5bbf-1458-4619-88ee-37abc82f2beb&title=OgliadInfliatsii-pidsumki2023>
14. План відновлення України. Відновлення України. 2023. URL: <https://recovery.gov.ua/>
15. Звіт про фінансову стабільність, 2023. Національний банк України. 2023. URL: <https://bank.gov.ua/ua/news/all/zvit-pro-finansovu-stabilnist-gruden-2023-roku>
16. Rodrik D. Industrial Policy for the Twenty-First Century. Cambridge, MA : Harvard University, 2004.
17. Krugman P. Geography and Trade. Cambridge, MA : MIT Press, 1991.
18. Porter M. The Competitive Advantage of Nations. New York : Free Press, 1990.
19. Stiglitz J. Globalization and Its Discontents. New York : W.W. Norton & Company, 2002.
20. North D. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge : Cambridge University Press, 1990.
21. Global Financial Stability Report, October 2022 : Navigating the High-Inflation Environment. International Monetary Fund. 2022. URL: <https://www.imf.org/en/publications/gfsr/issues/2022/10/04/global-financial-stability-report-october-2022-navigating-the-high-inflation-environment-523390>
22. Global Economic Prospects, January 2022. World Bank. 2022. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/5e507f1e-3f54-592a-b0c0-eb655535a6cd>
23. Industrial Development Report 2022. UNIDO. 2022. URL: <https://www.unido.org/sites/default/files/unido-publications/2023-03/IDR-2022-en.pdf>
24. Baldwin, R. The Great Convergence : Information Technology and the New Globalization. Cambridge, MA : Harvard University Press, 2016.
25. Gereffi, G. Global Value Chains and Development. Cambridge : Cambridge University Press, 2018.

26. Eichengreen, B. *Globalizing Capital : A History of the International Monetary System*. Princeton : Princeton University Press, 2019.
27. Crafts, N. *Economic Growth in Europe Since 1945*. Cambridge : Cambridge University Press, 2014.
28. *Trade and Development Report 2022*. World Bank. 2022. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2022_en.pdf
29. *Capital Flows and Financial Stability Report, 2022*. International Monetary Fund. 2022. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2022/03/15/capital-flows-and-stability-51567>
30. *Structural Reforms for Growth 2021*. OECD. 2021. URL: <https://www.oecd.org/economy/reform/Going-for-Growth-2021.pdf>

References:

1. World Bank. (2023). *Ukraine Economic Update*. Retrieved from: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099124303302328877>
2. World Bank. (2023). *Second Ukraine Rapid Damage and Needs Assessment (RDNA2) : February 2022 - February 2023*. Retrieved from: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099184503212328877>
3. International Monetary Fund. (2023). *World Economic Outlook : Navigating Global Divergences*. Retrieved from: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2023/04/11/world-economic-outlook-april-2023>
4. International Monetary Fund. (2023). *Ukraine : First Review Under the Extended Fund Facility*. Retrieved from: <https://www.imf.org/en/publications/cr/issues/2023/07/06/ukraine-first-review-under-the-extended-arrangement-under-the-extended-fund-facility-press-535774>
5. OECD. (2023). *OECD Economic Outlook*. Retrieved from: <https://www.oecd.org/economic-outlook/oecd-economic-outlook/>
6. OECD. (2021). *Global Value Chains : Efficiency and Risks*. Retrieved from: https://www.oecd.org/en/publications/global-value-chains-efficiency-and-risks-in-the-context-of-covid-19_67c75fdc-en.html
7. World Trade Organization. (2023). *World Trade Report 2023 : Re-globalization for a Secure, Inclusive and Sustainable Future* Retrieved from: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr23_e/wtr23_e.pdf
8. UNCTAD. (2023). *World Investment Report 2023 : Investing in Sustainable Energy for All*. Retrieved from https://unctad.org/system/files/official-document/wir2023_en.pdf
9. UNDP. (2023). *Human Development Report 2023/2024*. Retrieved from: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2023-24reporten.pdf>
10. European Commission. (2023). *Ukraine Recovery Plan*. Retrieved from: https://commission.europa.eu/system/files/2023-03/ukraine-recovery-plan_en.pdf
11. *Statystychnyi shchorichnyk Ukrainy, 2023*. [Statistical Yearbook of Ukraine, 2023. State Statistics Service of Ukraine. 2023]. 2024. *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy*. Retrieved from: <https://stat.gov.ua/uk/publications/statystychnyy-shchorichnyk-ukrayiny-2023> [in Ukrainian].
12. *Inflitsiynyi zvit, kviten 2023*. [Inflation Report, April 2023]. National Bank of Ukraine. 2023. Retrieved from: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/IR_2023-Q2.pdf [in Ukrainian].
13. *Ohliad inflitsii (pidsumky – 2023)*. [Inflation Review (Results – 2023)]. Ministry of Economy of Ukraine. 2023. Retrieved from: <https://me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=ec4b5bbf-1458-4619-88ee-37abc82f2beb&title=OgliadInflitsii-pidsumki2023> in Ukrainian].
14. *Plan vidnovlennia Ukrainy [Ukraine Recovery Plan]*. Ukraine Recovery. 2023. Retrieved from: <https://recovery.gov.ua/> [in Ukrainian].
15. *Zvit pro finansovu stabilnist, 2023 [Financial Stability Report, 2023]*. National Bank of Ukraine. 2023. Retrieved from: <https://bank.gov.ua/ua/news/all/zvit-pro-finansovu-stabilnist-gruden-2023-roku> [in Ukrainian].
16. Rodrik, D. (2004). *Industrial policy for the twenty-first century*. Harvard University.
17. Krugman, P. (1991). *Geography and trade*. MIT Press.
18. Porter, M. (1990). *The competitive advantage of nations*. Free Press.
19. Stiglitz, J. (2002). *Globalization and its discontents*. W. W. Norton.
20. North, D. (1990). *Institutions and economic performance*. Cambridge University Press.
21. International Monetary Fund. (2022). *Global Financial Stability Report, October 2022 : Navigating the High-Inflation Environment*. URL: <https://www.imf.org/en/publications/gfsr/issues/2022/10/04/global-financial-stability-report-october-2022-navigating-the-high-inflation-environment-523390>
22. World Bank. (2022). *Global Economic Prospects, January 2022*. Retrieved from: <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/5e507f1e-3f54-592a-b0c0-eb655535a6cd>
23. UNIDO. (2022). *Industrial Development Report*. Retrieved from: <https://www.unido.org/sites/default/files/unido-publications/2023-03/IDR-2022-en.pdf>

24. Baldwin, R. (2016). The great convergence. Harvard University Press.
25. Gereffi, G. (2018). Global value chains and development. Cambridge University Press.
26. Eichengreen, B. (2019). Globalizing capital. Princeton University Press.
27. Crafts, N. (2014). Economic growth in Europe since 1945. Cambridge University Press.
28. World Bank. (2022). Trade and development report. Retrieved from: https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2022_en.pdf
29. IMF. (2022). Capital flows and financial stability. Retrieved from: <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2022/03/15/capital-flows-and-stability-51567>
30. OECD. (2021). Structural reforms for growth. Retrieved from: <https://www.oecd.org/economy/reform/Going-for-Growth-2021.pdf>

Дата надходження статті: 26.03.2026 р.

Дата прийняття статті до друку: 17.04.2026 р.

Дата публікації (оприлюднення) статті: 12.05.2026 р.

Стаття поширюється на умовах ліцензії Creative Commons Attribution License International CC-BY.