

УДК 332.1:316.422(477)

DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.213.121-127>

Буй Ю.В.

доктор філософії з економіки

Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу

Bui Yuliia

PhD in Economic Sc.

Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas

<https://orcid.org/0000-0003-0096-2384>

## РЕАЛІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНО СПРЯМОВАНИХ ПРОЄКТІВ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙ

*У статті досліджено особливості розвитку соціальних інновацій крізь призму соціально орієнтованого проєктування на регіональному рівні. Обґрунтовано, що процеси генерування, продукування та поширення соціальних інновацій безпосередньо залежать від рівня соціальної орієнтованості регіонів, яка формується під впливом культурних, освітніх, соціально-економічних та інституційних чинників. Акцентовано увагу на ролі соціального проєктування як інструменту виявлення та вирішення актуальних суспільних проблем, а також як основи для довгострокових соціальних трансформацій.*

*Проаналізовано сучасний стан реалізації соціальних проєктів в Україні на основі даних Державного фонду регіонального розвитку у 2015–2022 рр., а також враховано зміни у діяльності фонду протягом 2022–2025 рр. Встановлено, що, попри позитивну динаміку подання проєктів соціальної спрямованості, рівень їх реалізації залишається низьким, що зумовлено інституційними обмеженнями, особливостями процедур відбору та впливом зовнішніх чинників, зокрема воєнного стану. Виявлено, що на сучасному етапі основними напрямками соціально орієнтованого проєктування є соціальний захист, освіта та охорона здоров'я.*

*Доведено, що соціальні проєкти, ініційовані як «знизу-вгору» (громадами), так і «зверху-вниз» (державними інституціями), сприяють підвищенню соціальної згуртованості, розвитку громадянської активності та формуванню передумов для впровадження соціальних інновацій. Таки чином розвиток соціально орієнтованого проєктування є важливим чинником підвищення конкурентоспроможності регіонів, оскільки забезпечує сталість соціально-економічного розвитку.*

**Ключові слова:** соціальні проєкти, соціальні інновації, територіальні громади, соціально-економічна система, регіон, проєкт

## IMPLEMENTATION OF SOCIALLY ORIENTED PROJECTS IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF SOCIAL INNOVATION

*This article examines the characteristics of social innovation development through the lens of socially oriented design at the regional level. It is argued that the processes of generating, producing and disseminating social innovations are directly dependent on the level of social orientation within regions, which is shaped by cultural, educational, socio-economic and institutional factors. Emphasis is placed on the role of social design as a tool for identifying and resolving pressing social issues, as well as a foundation for long-term social transformations.*

*The current state of social project implementation in Ukraine is analysed based on data from the State Fund for Regional Development for 2015–2022, and changes in the fund's activities during 2022–2025 are also taken into account. It has been established that, despite the positive trend in the submission of socially oriented projects, the level of their implementation remains low, which is due to institutional constraints, the specifics of selection procedures and the influence of external factors, in particular martial law. It has been found that, at the present stage, the main areas of socially oriented planning are social protection, education and healthcare.*

*It is argued that social projects, initiated both at the community level ('bottom-up') and by state institutions ('top-down'), play an important role in strengthening social cohesion, boosting civic participation and creating the conditions for the development of social innovation.*

*It is proposed to assess the level of social activity in Ukrainian regions by analysing the dynamics of social project implementation, particularly within the framework of the State Fund for Regional Development (SFRD). In particular, the implementation of investment projects within the framework of cooperation and voluntary association of territorial communities reflects 'bottom-up' civic initiative, whereas the implementation of projects in line with the State Strategy*

ISSN друкованої версії: 2224-6282

ISSN електронної версії: 2224-6290

© Буй Ю.В., 2026

for Regional Development characterises the ‘top-down’ administrative activity of local self-government bodies. Consequently, it is appropriate to assess the level of social orientation of Ukraine’s regions based on the results of SRDF project implementation.

**Keywords:** social projects, social innovation, local communities, socio-economic system, region, project.

**JEL classification:** O35, R58, H43, L31.

**Постановка проблеми.** Процеси генерування, продукування та поширення соціальних інновацій визначаються соціальною орієнтованістю регіонів. Соціальні інновації взаємопов’язані з культурою, традиціями, суспільними нормами, освітнім рівнем населення, ціннісними переконаннями, особливостями географічного розташування регіонів, тобто сприяють задоволенню найбільш актуальних громадських потреб, зумовлюючи якісні суспільні трансформації. Важливість ролі громадськості в соціально орієнтованому розвитку регіонів, впровадженні соціальних інновацій обумовлює доцільність дослідження динаміки реалізації соціальних проєктів у регіонах України. На даний час, соціальне проєктування, як правило, розглядається в контексті проведення певних заходів, які мають переважно короткі або середні життєві цикли, проте відсутні концептуальні дослідження соціального проєктування крізь призму соціальних інновацій, які дають можливість збільшити потенційний вплив соціального ефекту на суспільство із довгостроковим часовим лагом.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Генерування соціальних проєктів дозволяє визначити першочерговість і нагальність суспільних потреб та оцінити ресурсне забезпечення регіону задля їх реалізації. Успішно впроваджені соціальні інновації, такі як Відкритий університет (The Open University) та Вільна енциклопедія Wikipedia, першочергово були вдалими проєктними соціальними нововведеннями, які з часом переросли в значущі для суспільства інновації. Для подолання наслідків військового вторгнення в Україні реалізація суспільних ініціатив повинна стати основним поступом, який переважає над особистісними цінностями. В Україні вже є успішні практики використання “позитивних девіантів”, що відповідають запитам і болям суспільства, і які можуть перерости у потужні соціальні інновації для відновлення та розвитку громад [1]. Однак, потенційна можливість реалізації соціальних проєктів в Україні пов’язана безпосередньо із економічними можливостями, соціальними передумовами та освітнім рівнем населення. В. Шкуро визначає проблеми, які впливають на розробку соціальних проєктів, та наголошує на неналежному рівні теоретико-прикладного забезпечення та особливостей технології формування соціального проєкту. Одним із критеріїв, який суттєво впливає на вищезначений фактор є відносно недавнє запровадження фахової соціальної освіти, яка ще досі переживає період становлення і, на відміну від провідних західних шкіл (Великої Британії, Німеччини та ін.), не завжди готова запропонувати практикам відповідні рекомендації. Наявний практичний досвід випереджає теоретичні дослідження, оскільки останніми роками в Україні почало реалізується все більше соціальних проєктів, проте

наукові праці теоретичного та прикладного характеру щодо даної проблематики дещо віддалені від динамічності суспільних потреб [2, с. 265].

Питання розроблення та впровадження соціальних і благодійних проєктів потребують особливої уваги і підтримки. Основними факторами розвитку соціального проєктування в суспільстві, на думку В. Шкуро, є [2, с. 265, 266]:

- суспільна потреба в цілеспрямованій зміні та розвитку соціально-економічних систем або соціальних об’єктів, їх властивостей або взаємовідносин;
- суспільна необхідність розвитку соціальних процесів для задоволення соціальних потреб;
- потреба в реалізації соціальної творчості та креативності;
- потреба у створенні динамічних соціальних систем, які характеризуються збалансованістю відносин в середині самої системи і гармонізацією відносин з іншими системами;
- орієнтація на оптимальні форми буття соціальної системи, її ефективності, раціональності;
- соціальна потреба в зниженні рівня соціальної деструкції, неупорядкованості, неорганізованості, нестабільності.

Дослідження Г. Нагорної [3, с. 97, 98] показують, що застосування технології соціального проєктування не завжди сприяє отриманню бажаних результатів. Насамперед існує низка проблем, головною з яких є розробка соціальних проєктів на основі західних аналогій без урахування власного історико-культурного досвіду та особливостей вітчизняного розвитку. Це пояснюється запозиченням зарубіжної практики соціального проєктування, оскільки призводило до зниження ефекту від впровадження даних проєктів в регіонах України.

Сучасні дослідження соціального проєктування пов’язані із дослідженням його сутності, призначення, методології, також соціальні проєкти розглядають як інструмент інноваційної соціальної політики з порівнянням міжнародного досвіду та національного контексту. Особливу увагу вітчизняні науковці присвячують соціальному проєктуванню для досягнення цілей сталого розвитку в умовах війни [4, с. 95-98; 5, с. 26-31; 6, с. 6-12.].

Проте, незважаючи на значну кількість досліджень у даній площині, досі відсутні наукові розвідки щодо перспективи подальших можливостей реалізації соціально спрямованих проєктів в довгострокові соціальні інновації. Все це ускладнює процес його використання громадянським суспільством «знизу-вгору» та в державному управлінні «зверху-вниз» в процесі реформування та відновлення України зокрема.

**Метою статті** є дослідження соціальної спрямованості проєктів в контексті можливостей розвитку

соціальних інновацій на регіональному рівні.

**Методи дослідження.** У процесі дослідження було використано комплекс методів економічного аналізу, що дозволило всебічно оцінити сучасний стан та тенденції розвитку соціального проектування на регіональному рівні. Зокрема, метод порівняння застосовано для зіставлення соціальних проектів у динаміці та виявлення основних змін і тенденцій їх розвитку; статистичний метод використано для обробки кількісних даних соціального проектування, аналізу сфер застосування соціальних проектів та узагальнення результатів дослідження. Метод аналізу та синтезу дав можливість детально дослідити окремі складові проблематики соціального проектування та сформулювати комплексне бачення досліджуваних процесів і перспективи подальших розвідок; графічний метод застосовано для систематизації та візуалізації динаміки соціального проектування для візуалізації даних.

**Виклад основних результатів дослідження.** Дослідження динаміки реалізації соціальних проектів у регіонах України проведемо кількісним аналізом на основі даних Державного фонду регіонального розвитку (ДФРР), який створено для прискорення соціально-економічного розвитку регіонів України. Варто відмітити,

що ДФРР не працював протягом 2022-2024 рр. внаслідок повномасштабного вторгнення. На даний час фонд частково відновив свою роботу, зокрема кошти виділяються в обмеженому обсязі першочергово для прифронтових громад.

Аналіз виконання інвестиційних проектів регіонального розвитку проведено протягом 2015-2022 рр. (2022 р. дані на початок року). В ході дослідження розглянуто проекти співробітництва та добровільного об'єднання територіальних громад, що мали на меті розвиток регіонів і відповідають пріоритетам, визначеним у Державній стратегії регіонального розвитку та відповідних стратегіях розвитку регіонів [7].

Для аналізу соціальної орієнтації регіонів України було відібрано проекти ДФРР за сферою реалізації: соціальний захист і соціальне підприємництво та економічна діяльність. Протягом 2015–2022 рр. за цим напрямом на розгляд ДФРР подано 235 проектів (рис. 1). В довоєнний період лідерами в регіональному розрізі за напрямом соціальний захист була Чернігівська область (до розгляду подано 48 проектів, у 2016 р. – 4 проекти, 2017 р. – 2 проекти, 2018 р. – 21 проект, 2019-2022 рр. – 7 проектів).

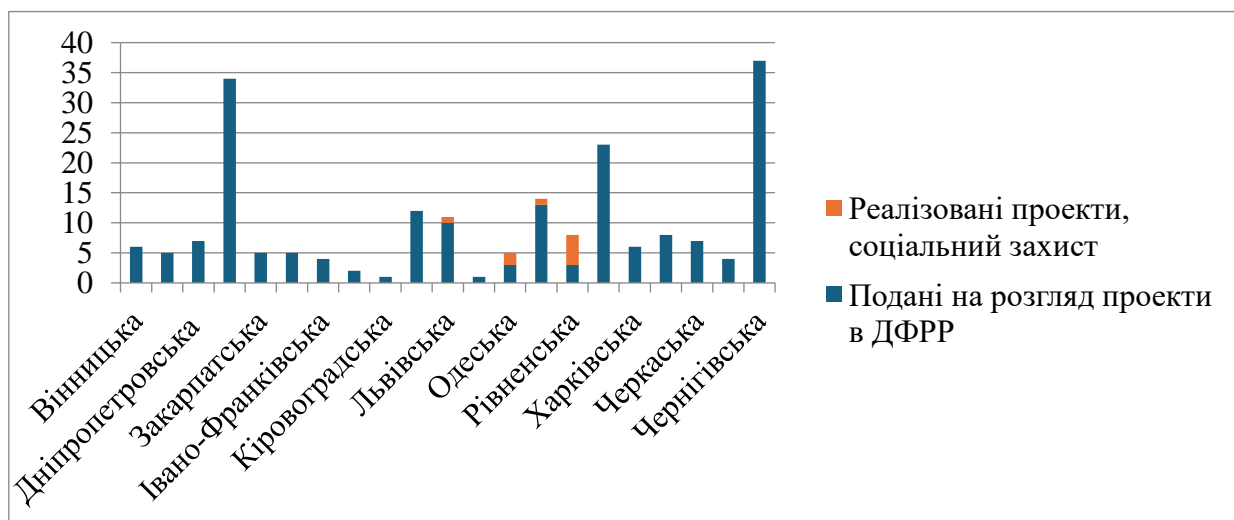


Рис. 1. Співвідношення кількості поданих проектів в ДФРР та реалізованих, (сфера реалізації – соціальний захист), 2015–2022 рр.

Джерело: сформовано автором на основі [7].

Аналіз свідчить, що кількість реалізованих проектів протягом 2015–2022 рр. становила 6,38%, а відхилених – 21,28%, з урахуванням проектів затверджених актом КМУ, загальний відсоток реалізованих проектів становить 14,04%. Решта проектів перебувають на стадії оцінювання або відповідають статусу «оцінено регіональною комісією». Щодо тематичних напрямів, то проекти готувалися за трьома спрямуваннями [7] (рис. 2):

- до плану заходів з реалізації стратегії регіонального розвитку;
- добровільно об'єднаних територіальних громад;
- співробітництва територіальних громад;

Найбільша кількість соціальноорієнтованих проектів за сферою соціальний захист було підготовлено

відповідно до проекту плану заходів з реалізації стратегії регіонального розвитку, причому у 2018 р. кількість поданих проектів була найвищою і становила 85 проектів, в подальшому кількість поданих проектів суттєво знизилася, а саме у 2019 р. – 58 проектів, а у 2020-2022 рр. – 30 проектів. Проекти добровільно об'єднаних територіальних громад, незважаючи на початок їх утворення у 2015 р. (прийняття закону «Про добровільне об'єднання територіальних громад» від 05.02.2015 № 157-VIII), почали подаватися на розгляд ДФРР лише з 2018 р. (8 проектів), у 2019 р. – 14 проектів і у 2020 р. – 5 проектів, проте вже у 2021-2022 рр. – 1 проект. Проекти співробітництва територіальних громад є найменші за обсягами і протягом досліджуваного періоду становлять у 2019-2020 рр. – 1 проект та

2 проекти у 2017 р.

Отже, яскравими прикладами соціальної орієнтованості громад було створення ними спільних ініціатив за сферою реалізації соціального захисту. Спільна участь у таких проектах є добровільною, економічно ефективною, прозорою та відкритою взаємодією суспільства з органами місцевого самоврядування задля досягнення соціально значущої мети. Для глибшого аналізу

соціальної орієнтації регіонів України було звернуто увагу на проекти ДФРР за сферою реалізації соціального підприємництва та економічної діяльності. За цим напрямом протягом 2015–2022 рр. на розгляд в ДФРР було подано 52 проекти. Найбільша кількість проектів була подана в 2019 р. – 26 проектів, 2018 р. – 11 проектів, 2020 р. – 9 проектів (рис. 3).

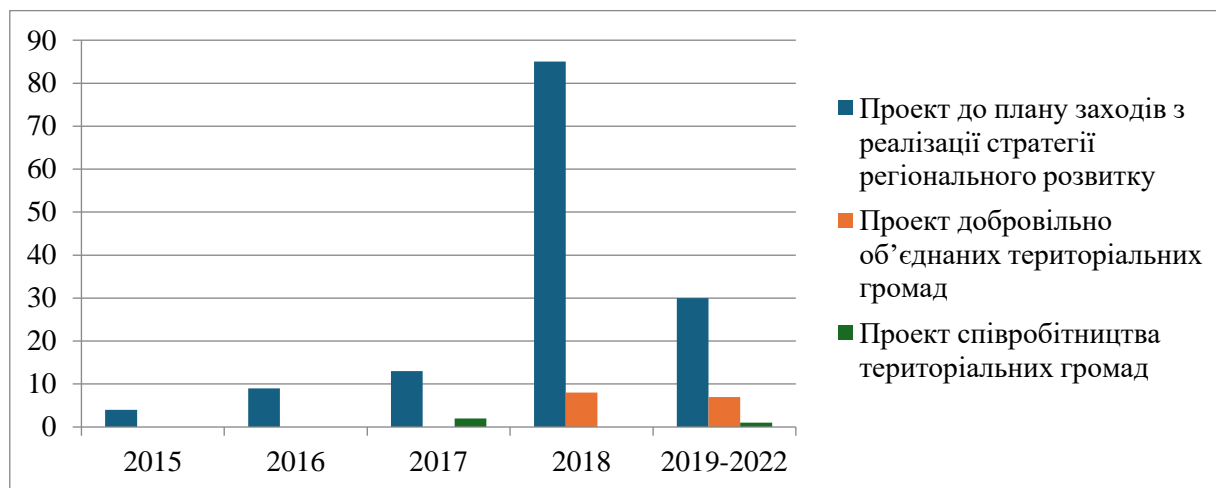


Рис. 2. Співвідношення проектів ДФРР за тематичними напрямками, сфера реалізації – соціальний захист.

Джерело: сформовано автором на основі [7].

Найбільшу кількість проектів за сферою реалізації соціального підприємництва та економічної діяльності протягом 2015–2022 рр. було подано до розгляду Чернігівською (13 проектів) та Хмельницькою (10

проектів) областями, Вінницькою (5 проектів), Донецькою, Запорізькою та Івано-Франківською (по 4 проекти) областями.

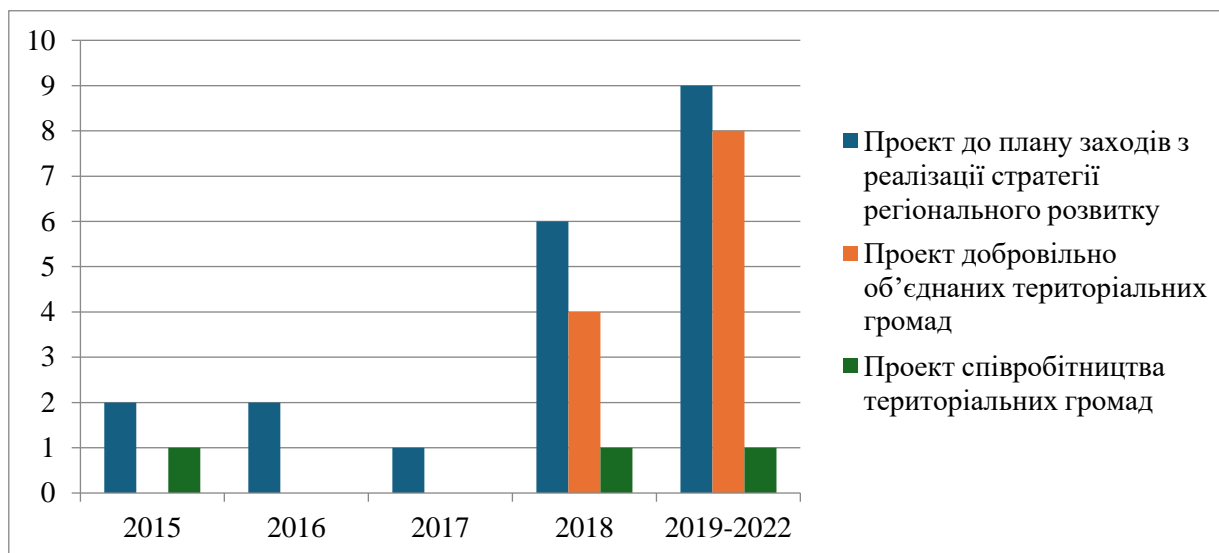


Рис. 3. Співвідношення проектів ДФРР за тематичними напрямками, сфера реалізації – соціальне підприємництво та економічна діяльність.

Джерело: сформовано автором на основі [7].

Серед всієї кількості поданих проектів за сферою реалізації соціального підприємництва та економічної діяльності реалізовано було лише 2 проекти в Тернопільській та Чернігівській областях у 2019 р. Загалом за даною сферою було подано до розгляду 52 проекти, відсоток реалізованих проектів складає 3,84%. Протягом 2020-2022 рр. було подано — 9 проектів, оцінено

регіональною комісією — 5 проектів, в завершенні оцінювання перебували — 2 проекти, на розгляді також перебували — 2 проекти.

Найбільша кількість проектів (рис. 3) була подана на розгляд ДФРР згідно плану заходів з реалізації стратегії регіонального розвитку (29 проектів, 55,77%), добровільно об'єднаними територіальними громадами

подано 19 проєктів (36,54%), а проєкти співробітництва територіальних громад — 4 од. (7,69%). Решта проєктів (69,23%) перебувала на стадії подання. За період 2020-2022 рр. проєкти відібрані регіональною комісією та затверджені актом КМУ відсутні, в статусі завершення оцінювання перебували лише 2 проєкти.

Підсумовуючи результати аналізу, зазначимо позитивну динаміку підготовки проєктів соціальної спрямованості на розгляд ДФРР. Низькі темпи розгляду, прийняття та реалізації соціальних проєктів пов'язані з недосконалістю інституціонального базису, тривалістю узгоджувальних процедур, впливом неформальних чинників (лобіювання інтересів певних регіонів, організацій). Полянська А.С. та Запихляк І.Б. зазначають, що в умовах мінливого сьогодення саме короткотермінові проєкти є найбільш затребуваними, оскільки вони характеризують значну кількість нагальних

проблем, які потребують термінового вирішення в умовах обмеженості фінансових ресурсів [8, с. 167].

Як вже було зазначено, впродовж 2022–2024 рр. відбулася реформа ДФРР, в ході якої дана інституція зазнала значних трансформацій, що були спричинені насамперед повномасштабною військовою агресією та потребою зміни формату діяльності фонду відповідно до вимог Європейського Союзу. Наслідками реформи стала зміна пріоритетів фонду, зокрема через військові дії акцент змістився з реалізації інфраструктурних проєктів до проєктів відновлення територій та забезпечення безпеки.

Аналіз діяльності ДФРР у 2025 р. (рис. 4; рис. 5) свідчить про відновлення роботи фонду, загалом було подано 1849 проєктів, серед них було схвалено 690 проєктів.

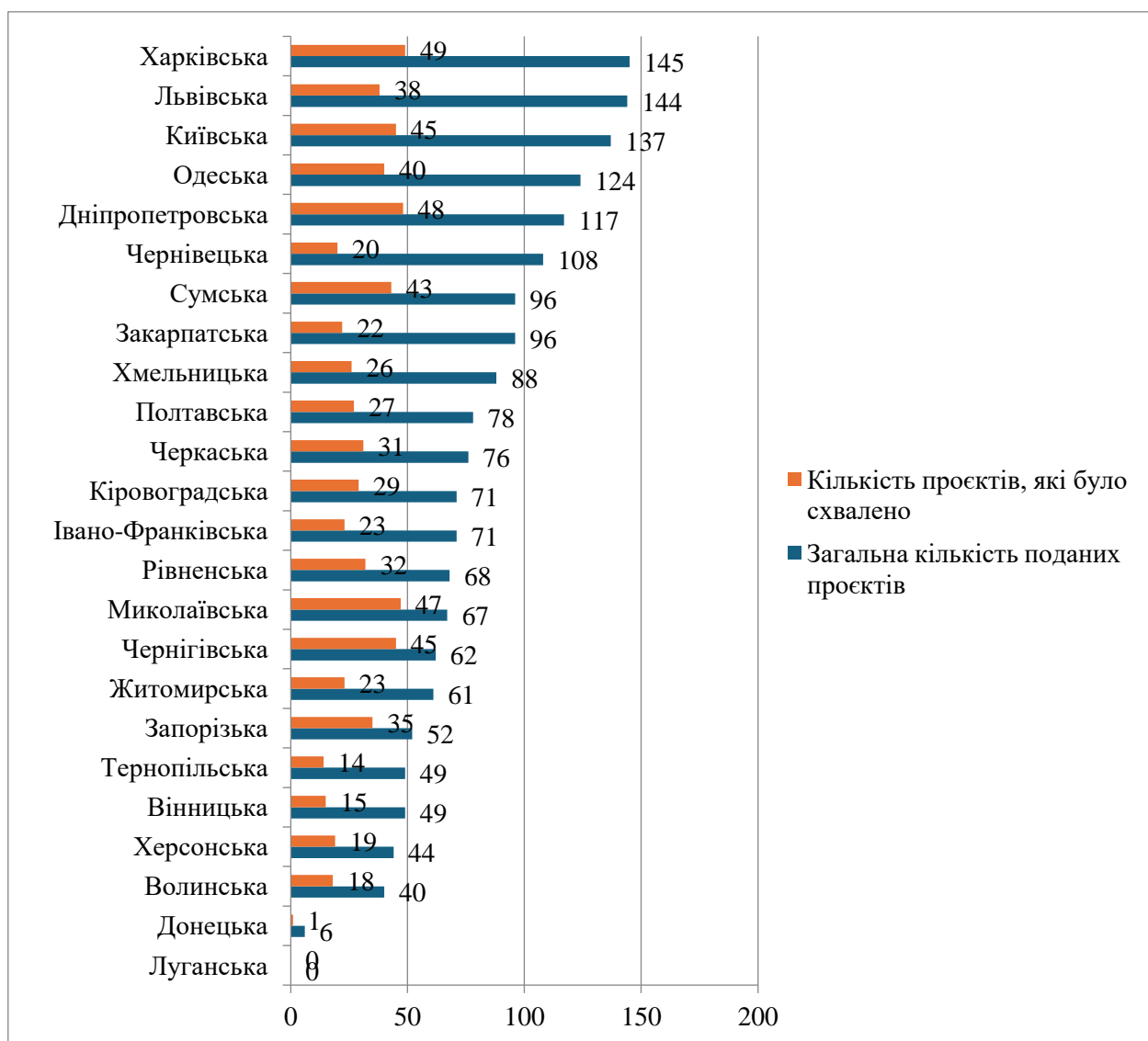


Рис. 4. Загальна кількість проєктів поданих у ДФРР та кількість схвалених проєктів протягом 2025 р.

Джерело: сформовано автором на основі [7].

Лідерами по кількості поданих проєктів стали Харківська, Львівська та Київська області, щодо кількості схвалених проєктів то найбільшу кількість схвалених

проєктів зафіксовано у Харківській, Дніпропетровській та Миколаївській областях. Серед загальної сукупності поданих проєктів до соціально орієнтованих

можемо віднести проекти пов'язані з освітою, охороною здоров'я та соціальним захистом. Після проведеної реформи 2022-2024 рр. окремо виділених проектів за сферою реалізації – соціальне підприємництво та економічна діяльність не виявлено. Загальна кількість поданих проектів у 2025 р. за сферою реалізації освіта, охорона здоров'я та соціальний захист складає 350, що становить 18,92% від загальної кількості поданих проектів.

Незважаючи на зміни, які відбулися у 2025 р.,

проаналізовані сфери реалізації соціального проектування характеризують соціальну орієнтацію регіонів щодо можливостей розвитку соціальних інновацій. Соціальна орієнтованість регіонів виступає своєрідним орієнтиром соціальної згуртованості регіону для подальшого генерування, продукування та впровадження соціальних інновацій. Соціальне проектування на локальному та регіональному рівнях чітко ідентифікує соціальну значимість виокремлених соціальним проектом спектру проблем.

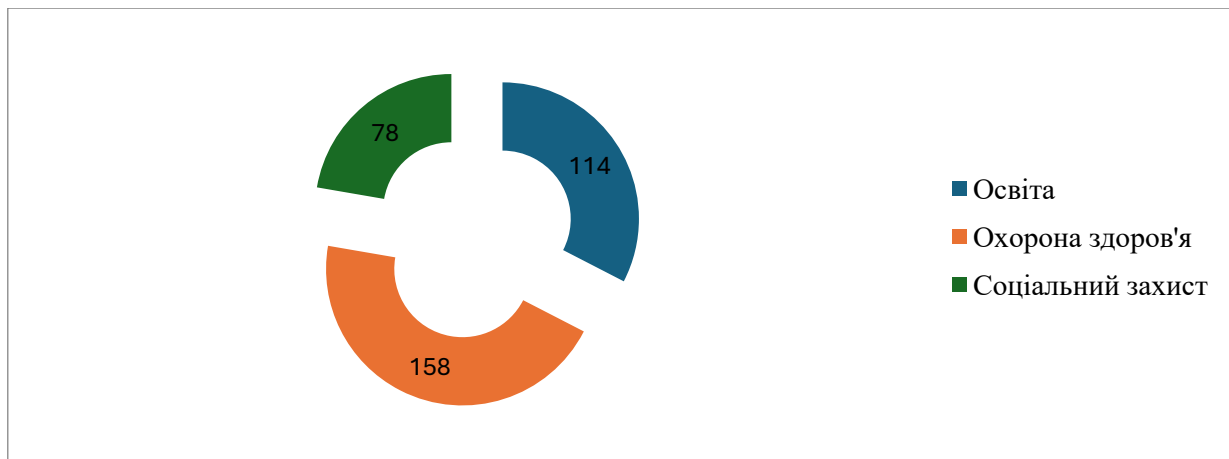


Рис. 5. Загальна кількість проектів поданих у ДФРР за сферами реалізації освіта, охорона здоров'я та соціальний протязом 2025 р.

Джерело: сформовано автором на основі [7].

Аналіз проблематики соціального проектування програм регіонального розвитку показав державну підтримку різних сфер реалізації регіональних проектів. Серед усіх сфер реалізації, до основних соціально орієнтованих пріоритетів регіонального проектування у 2015-2022 рр. було відібрано два напрями: соціальний захист і соціальне підприємництво та економічна діяльність. В обидвох напрямках соціальна орієнтованість відповідала громадянській активності впровадження соціальних ініціатив «знизу-вгору» та соціальному забезпеченню «зверху-вниз» відповідно до впроваджених проектів плану заходів з реалізації стратегії регіонального розвитку. Перехідним став 2025 р. для відновлення діяльності ДФРР, зокрема сфери реалізації проектів дещо змінилися, проекти з чітко вираженою соціальною спрямованістю становлять 18,92%. Загалом, серед усієї кількості поданих проектів переважають проекти щодо відновлення пошкодження інфраструктури в наслідок збройної агресії або забезпечення її захисту.

**Висновки.** Розвиток соціального проектування в регіонах України забезпечуватиме узгодження інтересів окремої спільноти для вирішення значущих для них суспільних проблем. Величина проекту (мікро-, мезо- або макро-) в такому випадку характеризуватиме найбільш пріоритетні напрями через величину кола зацікавлених осіб. Підтвердженням вищезазначеної тези є подання проектів на розгляд ДФРР добровільно об'єднаних територіальних громад та соціальні проекти співробітництва територіальних громад. Соціальна ефективність вищезазначених проектів є

пріоритетнішою за економічну, оскільки виокремлює першочерговість соціальної ініціативи, обмін позитивним досвідом, побудову довіри та бажання гуртом вирішувати суспільні проблеми узгоджуючи інтереси окремої спільноти.

Прикладами соціальної орієнтованості громад є створення ними спільних ініціатив, спільна участь у таких проектах є добровільною, економічно ефективною, прозорою та відкритою взаємодією суспільства з органами місцевого самоврядування задля досягнення соціально значущої мети, проте варто звернути увагу, що найбільша кількість соціальноорієнтованих проектів було підготовлено відповідно до проекту плану заходів з реалізації стратегії регіонального розвитку, а проекти співробітництва територіальних громад є найменші за обсягами протязом досліджуваного періоду.

Підсумовуючи вищенаведене, можна стверджувати, що перспективами подальших досліджень є формування інституціональних ініціатив для виокремлення окремих напрямів щодо реалізації соціально орієнтованих проектів, які з часом можуть трансформуватися у соціальні інновації. При цьому слід зазначити, що конкурентоспроможність регіонів залежатиме від інноваційного спрямування та взаємозв'язку між кожною складовою сталого розвитку.

**Декларація про використання ШІ.** Під час підготовки цієї статті було використано інструменти ШІ (зокрема, Chat GPT-5,5). Запевняю, що використання ШІ обмежувалося тільки редагуванням англійського тексту анотації. Автор несе повну відповідальність за науковість, точність та цілісність контенту.

**Список використаних джерел:**

1. 8 найкращих міських проєктів 2025 року в Україні. 2025 URL: <https://hmarochos.kiev.ua/2025/12/31/8-najkrashhyh-miskyh-proyektiv-2025-roku-v-ukrayini/> (дата звернення 28.04.2026).
2. Шкуро В. П. Підвищення якості реалізації соціальних проєктів. Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського. Серія : Психологічні науки. 2012. Т. 2, Вип. 9. С. 265-269. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmdups\\_2012\\_2\\_9\\_54](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmdups_2012_2_9_54) (дата звернення 28.04.2026).
3. Нагорна Г. О. Використання соціального проєктування у процесі підготовки та реалізації державних реформ. Ефективність державного управління. 2015. Вип. 42. С. 94–99.
4. Серга Т. О., Щербина С. С. Соціальне проєктування : сутність, призначення, методологія. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: «Педагогіка. Соціальна робота». 2025. № 1(54). С. 195–199. DOI: <https://doi.org/10.24144/2524-0609.2024.54.195-199>
5. Боковець О. І., Тимошенко І. В. Соціальні проєкти як інструмент досягнення цілей сталого розвитку в умовах війни. Публічне управління та соціальна робота. 2025. № 1(5). С. 25-32. DOI: <https://doi.org/10.32782/3041-1319/2025-1-4>
6. Шинкарук Л. В., Прушківська Е. В., Бондаренко Л. А. Соціальні проєкти як інструмент інноваційної соціальної політики: міжнародний досвід та національний контекст. Інноваційна економіка. 2025. № 3. С. 5-13. DOI: <https://doi.org/10.37332/>
7. DREAM. Фінансові програми. 2026 URL: <https://dream.gov.ua/ua/fin-program/DREAM-UA-010925-1C3F3127?fromUri=/fin-programs> (дата звернення 28.04.2026).
8. Полянська А. С., Запукляк І. Б., Проєктна діяльність як інструмент розвитку об'єднаних територіальних громад. Часопис Університетські наукові записки. 2021. № 1(79). С. 160-170. DOI: <https://doi.org/10.37491/UNZ.79.15>

**References:**

1. 8 naikrashchykh miskykh proyektiv 2025 roku v Ukraini. (2025) [8 best urban projects of 2025 in Ukraine]. <https://hmarochos.kiev.ua/2025/12/31/8-najkrashhyh-miskyh-proyektiv-2025-roku-v-ukrayini/>
2. Shkuro, V. P. (2012). Pidvyshchennia yakosti realizatsii sotsialnykh proyektiv [Improving the quality of social project implementation] Scientific Bulletin of V. O. Sukhomlinsky Mykolaiv National University, 2(9). Series : Psychological Sciences, 265–269. [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvmdups\\_2012\\_2\\_9\\_54.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvmdups_2012_2_9_54.pdf)
3. Nahorna, H. O. (2015). Vykorystannia sotsialnoho proektuvannia u protsesi pidhotovky ta realizatsii derzhavnykh reform [The use of social planning in the process of preparing and implementing state reforms]. Effectiveness of Public Administration, (42), 94–99.
4. Serha, T. O., & Shcherbyna, S. S. (2025). Sotsialne proektuvannia : sutnist, pryznachennia, metodolohiia [Social design: essence, purpose, methodology]. Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Serii: «Pedagogika. Sotsialna robota», 1(54), 195–199. <https://doi.org/10.24144/2524-0609.2024.54.195-199>
5. Bokovets, O. I., & Tymoshenko, I. V. (2025). Sotsialni proekty yak instrument dosiahnennia tsilei staloho rozvytku v umovakh viiny [Social projects as a tool for achieving sustainable development goals in wartime]. Publichne upravlinnia ta sotsialna robota, 1(5), 25-32. <https://doi.org/10.32782/3041-1319/2025-1-4>
6. Shynkaruk, L. V., Prushkivska, E. V., & Bondarenko, L. A. (2025). Sotsialni proekty yak instrument innovatsiinoi sotsialnoi polityky : mizhnarodnyi dosvid ta natsionalnyi kontekst [Social projects as a tool of innovative social policy: international experience and national context]. Innovatsiina ekonomika, (3), 5-13. <https://doi.org/10.37332/>
7. DREAM. (2026) Finansovi prohramy. [DREAM. Financial Programmes]. URL: <https://dream.gov.ua/ua/fin-program/DREAM-UA-010925-1C3F3127?fromUri=/fin-programs>
8. Polyanska, A. S. & Zapukhlyak, I. B. (2021). Proiektna diialnist yak instrument rozvytku obiednanykh terytorialnykh hromad [Project activity as a tool for the development of amalgamated territorial communities]. Journal University Scientific Notes, 1(79). 160–170. <https://doi.org/10.37491/UNZ.79.15>

Дата надходження статті: 21.04.2026 р.

Дата прийняття статті до друку: 14.05.2026 р.

Дата публікації (оприлюднення) статті: 08.06.2026 р.

Стаття поширюється на умовах ліцензії Creative Commons Attribution License International CC-BY.